

Politique de la ville : quels enjeux pour l'avenir ?

Se préparer à une nouvelle étape de la politique de la ville avec le « contrat de ville, nouvelle génération »



Quelques enseignements de 30 ans de la politique de la ville....

La politique de la ville, une politique « levier » ?

Après 30 ans de politique de la ville...

....la politique de la ville est un analyseur de la capacité collective:

- à traiter « l' égalité » entre les territoires et les personnes
- à « faire ensemble » dans le contexte institutionnel complexe : éclatement des compétences

La politique de la ville, une politique « levier » ?

Après 30 ans de politique de la ville...

....la politique de la ville est un analyseur de la capacité collective:

- à adapter l' action publique : de l' Etat, des collectivités.....
- à évaluer : les acquis, les manques...

La politique de la ville, une politique « levier » ?

Après 30 ans de politique de la ville...

Les écarts se creusent entre les territoires :

- Les territoires les plus riches s'enrichissent, les plus pauvres s'appauvrissent
- La recherche de l'entre soi (E.Maurin)
- La promotion sociale par la mobilité

La politique de la ville, une politique « levier » ?

- Un échec de la politique de la ville ?
 - Une politique résiduelle comparée aux politiques ordinaires : 0,36 % du PIB....
 - Des écarts structurels entre les territoires
 - Une situation généralisée au regard du nombre de quartiers ?
 - Un mille feuille institutionnel « à la française » : la politique de la ville doit gérer la complexité de tous, y compris des collectivités

La politique miracle...

- Sortir de la « politique miracle », qui va tout résoudre:
Plan Marshall, projet de RU ...
 - Ca provoque du découragement : élus, habitants, professionnels...
 - Il faut du temps
 - Un discours réaliste et sincère

Des quartiers, vite oubliés...

- Les quartiers « délaissés » sont revenus dans l'actualité avec la rénovation urbaine:
 - la mobilisation des élus et des institutions
 - des moyens importants

- S'il n'y avait pas eu les PNRU ?
- Comment préserver la mobilisation après la rénovation urbaine ?

Des enjeux propres aux territoires

- Les indicateurs quantitatifs ne suffisent pas
 - La compréhension de la dégradation
 - Le quartier dans son territoire d'appartenance
 - La « capacité à faire »
- Les orientations communes pas toujours pertinentes
- La difficulté à gérer les différences dans des procédures nationales.... mais aussi locales

Projets intégrés: les leçons du PRU...

- L'illusion de la transformation seulement par l'urbain
- Une difficulté à piloter des projets intégrés :
 - qui pilote la mobilisation des politiques de droit commun ?
- Le « projet social » ne limite pas au CUCS et à la GUP,
 - il intègre toutes les politiques de droit commun qui concernent les habitants (ville, éducation, insertion...)

La mixité: oui, mais....

- La mixité n'est pas « la » finalité de la transformation des quartiers

- Selon les territoires les marges de manœuvre sont différentes
- Il y a attachement au quartier.....quand il va bien !
- Le souhait de partir est légitime: pas d'assignation à résidence !

La mixité: oui, mais....

- La mixité n'est pas « la » finalité de la transformation des quartiers



- Accepter les quartiers populaires
- Traiter les conditions de vie quotidiennes
- Poser le vivre ensemble l'échelle du territoire: le quartier partie prenante du territoire

La connaissance des réalités sociales

La RU, le PRE ont révélé :

- des situations sociales problématiques, grande pauvreté, décrochage social...
- la différence des situations locales :
 - les « angles morts » des politiques publiques, l'offre locale
 - la difficulté d'accès des populations des quartiers aux politiques ordinaires (emploi, culture, sport...)
 - la situation sociale des populations

Les ressources locales...

- La RU, le PRE et le CUCS ont révélé :
 - les dynamiques les énergies locales :
 - les réseaux locaux
 - les ressources associatives
 - les coopérations professionnelles

Pas toujours reconnues...

La procédure : pour le meilleur et pour le pire...

- Le meilleur :
 - Apporte des moyens
 - Légitime l' action, l' engagement symbolique de l' état et des partenaire
 - Garantit l' opérationnalité : PRU, PRE

La procédure : pour le meilleur et pour le pire...

- Le pire
 - Technocratise : le reporting
 - Uniformise : les orientations communes
 - Segmente (social / urbain)
 - Evaluation comptable et non sur les impacts, ex : les PRE, le PRU

La proximité s' éloigne ?

- Le déficit d' animation locale sur les quartiers:
 - la relation aux habitants,
 - l' animation du travail collectif,
 - la recherche de solutions locales
 - L' observation et la compréhension du fonctionnement social

La proximité s' éloigne ?

- Un exemple : les programmations CUCS:
 - appel à projet à distance : le chef de projet » excell » en mairie !

Ou

- travail collectif avec les associations et les habitants : co production des projets

LA GUP, un révélateur...

Une démarche qui permet :

- la compréhension collective des dysfonctionnements
- à chacun d' être plus performant : réactivité,
 - montée en qualification...
 - l' adaptation des organisations : la délégation....
- la capacité commune à rechercher des solutions
- la capacité à installer une conduite locale durable

Pourquoi a-t-on encore besoin de l'Etat ?

L'innovation qui fait levier...le PRE

- Le PRE : une réponse innovante et de bon sens :
 - fait le lien entre décrochage social et décrochage scolaire
 - implique les parents
 - propose du « sur mesure »
 - sur les territoires
 - sur les personnes
 - des méthodes de coopération
 - Entre professionnels
 - Entre institutions

La motivation due aux financements ?

- Un intérêt pour la politique de la ville à la hauteur des financements qu'elle apporte ?
- La politique de la ville se limite elle à l'apport financier ou est elle un levier pour aborder les politiques locales ?

Un levier pour les pratiques des institutions ?

- Le fonctionnement « transversal », politique et technique ?
- L'organisation des services: les pôles
- Le pilotage en « mode projet »
- Les coopérations avec les autres institutions

Les modèles...

La politique de la ville a oscillé entre :

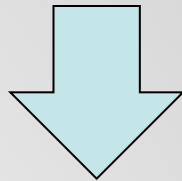
contractualisation sur le projet de territoire - projets intégrés : DSQ, contrats de ville, contrats d'agglomération

et

programmes thématiques : PRE, PRU, et CUCS :
financements sur des thématiques imposées

Les modèles...

Le nouveau contrat de ville s'inscrit dans le modèle **projet de territoire....**



**Un défi collectif: se dégager d'une approche
« procédure »,**

Le projet de territoire...

- Déterminer collectivement des orientations pour le territoire
- Dans une approche globale:
 - interinstitutionnelle
 - Qui articule les échelles pertinentes

Les enjeux pour les collectivités

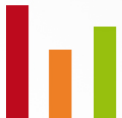


La politique de la ville :

Un dispositif de l'Etat

ou

***Un projet partagé de cohésion sociale sur
un territoire ?***



Les enjeux pour les collectivités

- Un préalable : réfléchir l'avenir en dépassant la perception « courante » de la politique de la ville
 - Une perception souvent financière
 - Réduite aux orientations de l'Etat...
 - ... et à des procédures techniques et compliquées
 - qui sert à maintenir la paix sociale dans les quartiers.....

Les enjeux pour les collectivités

- S'appuyer sur les enseignements des dispositifs politique de la ville pour définir des orientations :
 - les impacts pour les habitants
 - les impacts pour les territoires
 - la mobilisation des politiques
 - le pilotage technique et politique:
 - mise en cohérence social / urbain
 - mobilisation des institutions sur le droit commun

Les enjeux pour les collectivités

- Prendre l'initiative pour :
 - Donner une lisibilité aux orientations politiques : les intentions...
 - Donner envie aux institutions et aux professionnels de s'engager sur le territoire
 - Organisation de la mise en débat, avec les partenaires, les habitants ? objectivation, analyse, évaluation....

Les enjeux pour les collectivités

- Poursuivre le travail engagé, dans le cadre de la politique de la ville : « transformer l'essai »
- Définir des priorités pour les prochaines années
- Négocier :
 - des dispositifs en conséquence
 - une meilleure mobilisation des politiques de cohésion sociale



Un projet de cohésion sociale du territoire ?

Les enjeux pour les collectivités

- Engager un travail collectif pour identifier:
 - Les enjeux de cohésion sociale pour le territoire
 - Les échelles pertinentes : îlots, quartier, ville, agglomération... ?

Les enjeux pour les collectivités

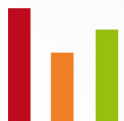
- Engager un travail collectif pour définir:
 - Les compétences ordinaires qui doivent être mobilisées,
 - Au sein des collectivités
 - Au près des autres partenaires institutionnels
 - Les moyens spécifiques nécessaires
 - Le pilotage souhaitable

La politique de la ville:

Un espace:

- Pour comprendre les besoins
- Pour agir ensemble
- Pour accompagner le changement

Afin de répondre aux enjeux de cohésion sociale du territoire et des populations



Frédéric **Tréca**
Consultant - Formateur