

JOURNÉE LOCALE

« Gestion urbaine dans le cadre des projets NPNRU »

10h25 – 12h : Atelier - outils, préconisations, premières étapes, pour mener le diagnostic partagé et prioriser les orientations pour la mise en place du projet de gestion partenarial

Animation :

- **Maxence MORETEAU**, Sociologue-urbaniste, ingénieur-maitre en environnement et aménagement – l'ADEUS
- **Hélène GROS**, Cheffe de projet pilotage et innovation - ANRU

PROJET DE GESTION

Atelier

**Premières étapes, outils, préconisations
pour mener le diagnostic partagé et
prioriser les orientations pour la mise en place du
projet de gestion partenarial**



TEMPS 1

Questions Réponses

Pour vous, quelles sont les conditions de réussite de chacun des 4 volets du diagnostic?

Comment mobiliser et rencontrer les acteurs clés?

Comment arriver à obtenir des données détaillées sur les moyens mobilisés?

Quels outils de diagnostics utilisez-vous?

De quels outils cartographiques disposez-vous?



TEMPS 2

-

ATELIER

-



Exercice de priorisation

Sur la table, chacun dispose d'une synthèse des enjeux. En sous-groupes, vous proposez une priorisation de ces enjeux.

Cette priorisation doit être construite en intégrant:

- l'impact direct sur l'amélioration de la qualité de vie pour les habitants
- le pragmatisme: prioriser ce qui est "atteignable et praticable"
- les moyens nécessaires

support

Les enjeux

- L'amélioration des modalités de collecte des ordures ménagères
- Le renforcement du traitement des dépôts d'encombrants et de gravats
- Une meilleure réactivité dans la maintenance des espaces publics
- L'adaptation des modalités d'enlèvement des véhicules épaves
- Le remodelage foncier pour éviter les espaces non-gérés
- L'amélioration de la propreté des espaces résidentiels
- La lisibilité des cheminements/parcours piétons
- La réorganisation du stationnement sur les espaces résidentiels et publics.



support

La priorisation

Pour chaque enjeu, analyser :

- “ce qui se joue”:
 - les causes possibles du dysfonctionnement *versus*
 - les effets sur la qualité du cadre de vie.

Puis

- l’impact direct sur l’amélioration de la qualité de vie pour les habitants
- la capacité de transformation à court terme
- le pragmatisme: prioriser ce qui est “atteignable et praticable”
- les moyens nécessaires



“L’amélioration des modalités de collecte des ordures ménagères”

support

Le “scoring”

les causes possibles du dysfonctionnement:

les effets sur la qualité du cadre de vie:

impact direct sur l’amélioration de la qualité de vie pour les habitants

0

5

peu d’impact

beaucoup d’impact visible

dimension “atteignable et praticable”

0

5

difficilement atteignable

facilement atteignable

capacité de transformation à court terme

0

5

temps long

temps court

importance des moyens nouveaux nécessaires

0

5

beaucoup de moyens

pas de moyens sup.

